

Los transgénicos y la doble moral de las multinacionales.

El caso más conocido es el de los agricultores hindúes que se han endeudado a causa de los altos costes de las plantaciones transgénicas.

La asfixia económica que sufren los agricultores de la India a causa de la venta por la multinacional MONSANTO de semillas modificadas genéticamente que necesitan de sus mismos compuestos químicos para el tratamiento de las cosechas, ha provocado una oleada de suicidios ante la ruina de muchas familias que dependían del campo para su supervivencia.

El análisis superficial de la Academia Pontificia de las Ciencias que se ha pronunciado sobre los transgénicos no contempla las graves consecuencias de su comercialización a gran escala, es por esta razón, que sin profundizar en las repercusiones que ha conllevado su distribución en poblaciones autóctonas que dependían totalmente de su producción, ha hecho unas manifestaciones con ligereza sin sopesar sus implicaciones socioeconómicas en los mercados vírgenes de los países en desarrollo.

En zonas en las que se ha implementado la agricultura transgénica los costes derivados se han incrementado exponencialmente en relación a los cultivos tradicionales. La corporación MONSANTO controlada por la Fundación Rockefeller conocida por las abultadas sumas de dinero destinadas para desarrollar políticas antinatalistas en el tercer mundo, es la causante de la miseria social en la que se hallan sumidas muchas poblaciones rurales hindúes.

El informe de la NYU – New York University School of Law for Human Rights and Global Justice : “EVERY THIRTY MINUTES FARMER SUICIDES, HUMAN RIGHTS, AND THE AGRARIAN CRISIS IN INDIA”; aporta datos estremecedores sobre la situación. A modo indicativo la tasa de suicidio entre los campesinos del algodón en India aumentó de forma alarmante desde la introducción en 2002 de los productos MONSANTO en este sector agrícola que es el más afectado, y apunta que solamente en 2009 fueron 17.638 agricultores que se suicidaron. Por esta razón, sus conclusiones abordan la cuestión de los organismos genéticamente modificados señalando que a causa del sobreprecio quienes estaban acostumbrados a los cultivos tradicionales acabaron por perder la cosecha porque no pudieron hacer frente a los grandes gastos de la nueva explotación de transgénicos, llevándolos a suicidarse ante la desesperación por no poder sacar adelante a sus familias, con el hecho significativo y añadido de que la causa de su muerte en muchos casos fue por ingerir el mismo insecticida que la multinacional les vendió.

Los transgénicos han arruinado la vida de muchas familias, cuestión que ha obviado la Academia Pontificia de las Ciencias al emitir un dictamen favorable que no contempla a los más desfavorecidos por las políticas despiadadas y la doble moral de las multinacionales que alaban las bondades de este cultivo mientras los comercializan en los países pobres, a título de ejemplo con la compra de 100 gramos de algodón BT MONSANTO la cosecha puede llegar a fracasar dos veces, lo suficiente para conducir a la ruina económica. La India con una mayoría de la población dedicada a la agricultura en un país con más de mil millones de habitantes los transgénicos han irrumpido destrozando su agricultura tradicional y sostenible.

La liberación de OMG atenta contra la agricultura tradicional y sostenible en Paraguay.

La sensatez de monseñor Mario Melanio Medina, obispo de la diócesis de Misiones en Paraguay, que se ha enfrentado a la liberación de OMG (organismos modificados genéticamente) en contraposición con la política impuesta por el Presidente Federico Franco de importar semillas transgénicas, reúne todos los requisitos necesarios para apoyarle en este momento en el que se ha puesto en evidencia que hasta la misma Academia Pontificia de las Ciencias ha secundado en el pasado los cultivos transgénicos.

En nuestro artículo titulado “los transgénicos y la doble moral de las multinacionales” hemos hecho un examen sobre el desastre económico y ecológico que ha supuesto en la agricultura de la India la introducción de semillas modificadas genéticamente, que nos sirve a modo de ejemplo para ilustrar lo que ha representado para los campesinos hindúes la transformación de su sector agrícola tradicional y sostenible a una nueva concepción de agricultura transgénica que atenta contra la economía y la vida de las poblaciones dependientes del cultivo de algodón.

El conocimiento científico que ha adquirido la sociedad con la biología molecular que ha experimentado en los límites de la ética con la genética de las especies y que presuntamente con la biotecnología pretendía ofrecer una garantía de alimentación para la supervivencia de la población mundial, se ha convertido en manos de los intereses económicos en un arma de doble filo que no solamente no ha abaratado los productos del campo sino que ha encarecido la totalidad de su ciclo de vida, desde la plantación de la semilla transgénica hasta la obtención del producto modificado genéticamente, ya que durante este proceso el encarecimiento de los costes de explotación y tratamiento con pesticidas han aumentado, y su precio se ha incrementado de forma tal que está arruinando a los campesinos al contrario de lo que los expertos vaticinaban en un principio.

Esta es razón suficiente para oponerse a los transgénicos amén de las discusiones sobre la contaminación genética del medio ambiente y los perjuicios para la salud que supone la alteración genética y molecular de los productos para consumo humano, ya que también resulta que los cultivos están fracasando incluso en mayor proporción que los tradicionales, pongamos el caso citado del algodón BT MONSANTO que ha provocado hasta el suicidio de miles de agricultores hindúes porque ha acabado por arruinar sus cosechas al fracasar los cultivos de forma continuada.

La posición oficial del Vaticano sobre los transgénicos.

El Padre Jesuita Federico Lombardi, portavoz de la oficina de prensa de la Ciudad del Vaticano, ha aclarado que el dictamen favorable a los transgénicos de la Academia Pontificia de las Ciencias no significa necesariamente que la Santa Sede tenga la misma postura oficial.

De este modo, se zanja la polémica suscitada por si Benedicto XVI apoya o no los OMG (organismos modificados genéticamente).

Con este propósito hemos de recordar que además del Obispo Mario Melanio Medina en Paraguay, otros cargos eclesiásticos en el mundo se han pronunciado en contra de los transgénicos, entre ellos, encontramos al Cardenal Wilfrid Fox Napier de Sudáfrica y los obispos filipinos.

En definitiva, existen razones para creer que el Vaticano no los aprueba con la excepción de algunos grupos de expertos.

Finalmente, existe una fuerte oposición de los obispos a aceptar los OMG, tal y como señala Monseñor James Reinert del Consejo Pontificio para la Justicia y la Paz que ha manifestado que no se les puede forzar a aceptar la biotecnología.

La oposición a los organismos modificados genéticamente.

Los transgénicos creados y patentados por la multinacional MONSANTO que ha sido considerada la mayor empresa productora de organismos modificados genéticamente de todo el planeta, en sus laboratorios y campos experimentales inventa variedades agrobiotecnológicas cuyo número depende del grado en que puedan ser implantados en la sociedad de consumo.

Sin embargo, muchos países se han negado durante años a la liberación de OMG en el sector agropecuario, razón por la cual ha buscado salida a sus productos almacenados ante el fracaso de introducirse en el mercado común europeo.

Zonas libres de transgénicos en Europa.

La resistencia frente a los OMG es cada vez mayor. En la actualidad más de 200 regiones o provincias europeas y más de 4500 administraciones locales se han declarado Zona Libre de cultivo transgénico o han hecho público su deseo de restringir estos cultivos. Entre ellas, por ejemplo, han indicado que quieren ser libres de transgénicos o están tramitando leyes al efecto las 9 provincias de Austria y las 54 prefecturas griegas. En Italia hay más de 2500 municipios y 15 de 20 regiones ya han sido declaradas libres de OMG, cubriendo la práctica totalidad del territorio. En Francia hay declarados más de 1250 municipios, 15 regiones y 6 departamentos. En Polonia, todas las regiones se han declarado libres de transgénicos

(Extraído del documento sobre transgénicos : "La coexistencia sigue siendo imposible. Testimonios de la contaminación"; Mayo 2008. Greenpeace. España).

Los OMG BT que reciben este nombre por el gen que se obtiene de la bacteria *Bacillus Thuringiensis*, contienen una secuencia genética que produce un herbicida cuyo nivel de toxinas por hectárea es muy superior al que obtendríamos si aplicamos a una planta no transgénica un potente insecticida capaz de matar insectos y lepidópteros.

Esta es la realidad, la oposición a aceptar la presencia de semillas transgénicas que producen tóxicos en sus distintas modalidades y se introducen en la cadena trófica causando una inevitable contaminación de los cultivos convencionales con código transgénico cuyos efectos son mortíferos y devastadores para la agricultura ecológica y tradicional.

La toxicidad de los transgénicos es letal.

Los organismos modificados genéticamente son cancerígenos y causan la muerte.

El Prof. Gilles-Eric Seralini de la Universidad de Caen (Francia) para AFP (19 septiembre 2012), afirma : "Por primera vez en el mundo, un transgénico y un pesticida han sido estudiados por su impacto en la salud a más largo plazo de lo que habían hecho hasta ahora las agencias sanitarias, los gobiernos y la industria. Los resultados son alarmantes".

El objeto de estudio se ha centrado en un grupo de control con maíz transgénico NK603 comparado con maíz no transgénico, ambos tratados con herbicida tipo Roundup, productos de la compañía MONSANTO, y señala que "los resultados revelan una mortalidad mucho más rápida e importante durante el consumo de los dos productos", es decir, NK603 + Roundup.

Tumores cancerígenos en piel y riñones o humores tumorales carcinógenos en glándulas mamarias de ratas en laboratorio aparecen antes en el grupo control, la aparición de cáncer se produce por exposición a Roundup y su potenciador por NK603 con un efecto letal que provoca la muerte prematura por fallo multiorgánico a nivel hepático o renal.

Los datos aportados por su investigación han sido publicados por "Food and Chemical Toxicology", financiada por la fundación Charles Léopold Mayer y en representación de docenas de empresas contrarias a la producción de organismos modificados genéticamente. El Prof. Gilles-Eric Seralini afirma que en 2011 todos los OMG agrícolas ya han sido fabricados para producir pesticidas a pesar del riesgo que suponen sus efectos bioacumulativos en el organismo humano o el medio ambiente.

Apéndice.

1. No debemos olvidar que los artífices de los experimentos transgénicos que se están realizando mayormente en países en vías de desarrollo ameritan en la corporación MONSANTO financiada por la banca Rothschild (Inglaterra) y la Fundación Rockefeller (EE.UU.) que mueven los hilos del Club Bilderberg y la ingeniería social.

El Club Bilderberg o la ingeniería social.

En este breve análisis desde nuestros conocimientos técnicos y aplicados como psicólogos sistémicos, destapamos la filosofía que se esconde detrás del Club Bilderberg que aplica la ingeniería social o automatización de la sociedad, y con quienes no estamos en absoluto de acuerdo.

La ingeniería de sistemas de automatismos sociales.

“Dadme el control sobre la moneda de una nación, y no tendré por que preocuparme de aquellos que hacen sus leyes”. Mayer Amshel Rothschild (1743-1812).

La Fundación Rockefeller subvencionando un ciclo de estudios de 4 años en el Harvard College, puso en ejecución el Harvard Economic Research Project para estudiar la estructura de la economía americana. En 1952, el periodo de estudios culmina y algunos de los resultados del proyecto Harvard fueron publicados en 1953.

“Studies in the Structure of American Economy” (1953), de Vassili Leontief (director of Harvard Economic Research Project), International Science Press Inc., White Plains, New York.

El Harvard Economic Research Project desde 1948 era una extensión de Investigaciones Operativas (Operations Research, O.R.), una metodología estratégica y táctica desarrollada por el estado mayor militar en Inglaterra durante la Segunda Guerra Mundial.

El objetivo del proyecto Harvard era descubrir la estructura económica, que fuerzas la modifican, como su comportamiento puede ser predecido, y manipulado. Lo que se buscaba era un conocimiento organizado de las estructuras matemáticas e interrelaciones de la inversión, producción, distribución y consumo.

En conclusión, el objetivo de la investigación económica era que los dirigentes del capital y los bancos, de las industrias de bienes y servicios, establecieran una economía previsible, predecible y manipulable.

Aplicando la teoría matemática de Investigaciones Operativas (Operations Research) y económica del Harvard Economic Research Project crearon un modelo consistente en flujos simultáneos de inversión, producción, distribución o consumo, y programaron computadoras para predecir la más probable combinación de acontecimientos creados que llevaran a un completo control y sometimiento de la economía. La información se puso a disposición de programadores de sistemas a través del Internal Revenue Service (I.R.S.) del proyecto Harvard.

Finalmente, fueron relegadas las cuestiones morales desde el punto de vista de la ley de la selección de las especies, y en base a la ingeniería social o automatización de la sociedad (ingeniería de sistemas de automatismos sociales) sobre una escala nacional o internacional con objetivos extendidos de control social los programas de simulación incluían escenarios posibles tanto de destrucción de la vida humana como de la célula familiar, con el fin de lograr su dominación.

En definitiva, el Club Bilderberg trata de controlar el mundo mediante la economía, incluso bajo escenarios de esclavitud o genocidio, si el fin justifica los medios.

2. A nuestra evaluación preliminar añadimos que la Corporación MONSANTO y la Fundación Rockefeller que han invertido sustanciosas cantidades de recursos para hacer realidad el control de población, se han apresurado a apoyar la "Global Seed Vault y el proyecto Genesys" para asegurarse de tener a su disposición la biodiversidad de una bóveda de semillas de todas las especies vegetales.

Global Seed Vault y el proyecto Genesys.

Svalbard, una isla del Ártico, contiene el mayor banco de semillas del planeta en caso de una crisis agrícola y mundial.

Ross Andersen para "The Atlantic" (Washington D.C., 12 febrero 2012) en su descripción del complejo, ofrece una visión detallada de la Global Seed Vault que se inauguró en 2008, un túnel de acero armado de medio kilómetro bajo el hielo ártico de la isla noruega de Svalbard a unos escasos cientos de kilómetros del polo norte geográfico, y que a modo de refugio nuclear ha sido construido para soportar las peores condiciones meteorológicas así como para hacer frente a una catástrofe de dimensiones apocalípticas en la tierra.

El número de muestras que alberga semejante "bóveda global de semillas" es de unas 740.000, seleccionadas de entre todas las especies vegetales, y sigue en crecimiento a medida que se van incluyendo nuevas variedades procedentes de todos los puntos del globo terráqueo, un problema de logística de gran complejidad que requiere que los envíos no se demoren en tránsito desde todos los continentes más de un día con el fin de que no sufran deterioros debido a las condiciones especiales que se requieren para su correcta conservación en las cajas de transporte y cámaras de almacenamiento.

El director ejecutivo Cary Fowler del Global Crop Diversity Trust con la colaboración del gobierno noruego, se encarga de su mantenimiento a temperaturas extremas con el fin de salvaguardar sus propiedades en caso de necesitar en el futuro la recuperación de la biodiversidad de cultivos autóctonos en algunas regiones castigadas por el cambio climático, conflictos bélicos o desastres ecológicos y naturales, es decir, por la mano del hombre o la naturaleza.

En cierta manera, se trataría de una biblioteca de la vida con copias de seguridad y registro sobre la vegetación que ha albergado nuestro planeta durante las diferentes etapas de la agricultura desde sus inicios en los albores de la humanidad. Por esta razón, se está elaborando una base de datos a nivel internacional que recibe el nombre de proyecto "Genesys", que incluye las características de los diferentes tipos de semilla en todo el mundo a lo largo de su historia desde el neolítico.

3. La New Economics Foundation - NEF del paradigma ecológico es precisamente la respuesta a los fallos estructurales percibidos en la ingeniería de sistemas de automatismos sociales que ha inspirado el funcionamiento interno del Club Bilderberg del paradigma social, porque no solamente importan los flujos de inversión, producción, distribución y consumo, sino también la capacidad traducida en recursos de que dispone el planeta para perpetuar una economía sostenible.

a) La teoría del equilibrio ecológico en la que se basa el nuevo paradigma sistémico apunta a la necesidad del equilibrio del sistema para mantener su orden, si se rebasan los umbrales límite, este se desestabiliza y llega un momento crítico en el cual ya no existe retorno, de aquí la importancia de trabajar por una agricultura ecológica.

b) El grave error de la ingeniería social es tener la convicción de que es posible un nuevo equilibrio fuera del sistema, es decir, creer en la posibilidad de un reequilibrio mediante el uso de transgénicos que no forman parte del ecosistema.

NEF tuvo su origen hace un cuarto de siglo con TOES - The Other Economic Summit, por razones muy concretas, organizar en paralelo sus propias reuniones simultáneamente a las cumbres de los países más poderosos del planeta o G-7, por claras y profundas disconformidades con su concepción del mundo, su mayor aportación al entendimiento de una nueva economía la encontramos en sus informes Global Footprint Network.

En junio del 2012, la New Economics Foundation hizo públicos sus datos sobre la huella ecológica del hombre sobre la tierra y llega a la conclusión en sus cálculos que disponemos de 1,8 Ha./hab. (hectáreas per cápita) de biocapacidad, y que la deuda ecológica por habitante es de unas 2,7 Ha./hab.

Tal y como demuestran estas afirmaciones se puede comprobar con estos cálculos que Estados Unidos es precisamente uno de los países con mayor deuda o déficit ecológico y en cambio la India es uno de los que poseen una mayor biocapacidad en sus ecosistemas, de aquí la importancia de oponerse a los transgénicos y trabajar en defensa de una agricultura sana y sostenible por el planeta.

Nota de autor.

José María Amenós Vidal (docencia e investigación desde 1984)*.

Licenciado en Filosofía y Ciencias de la Educación, Psicólogo Clínico y Social. Director de Seminarios en la Facultad de Psicología y Postgraduado en Intervención Ambiental por la Universidad Central de Barcelona. Investigador de la CIRIT – Comissió Interdepartamental de Recerca i Innovació Tecnològica de la Generalitat de Catalunya y del Laboratorio de Sociología del ICESB – Instituto Católico de Estudios Sociales de Barcelona. Máster en Gestión del Medio Ambiente por el INIEC – Instituto de Investigaciones Ecológicas de Málaga y Técnico en proyectos e instalaciones de energía solar térmica y fotovoltaica por CENSOLAR – Centro de Estudios de la Energía Solar de Sevilla (España).

* Miembro núm. 23 de la candidatura por el MEC – Movimiento Ecologista de Cataluña para las elecciones generales de 1986.